



Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is written in dark ink on a light background. It consists of approximately 20 lines of text, with some lines starting with large, decorative initial letters. The script is dense and flowing, characteristic of historical cursive handwriting. The page is framed by a simple border.

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 lines, written in dark ink on a light-colored background. The script is dense and flowing, characteristic of historical cursive handwriting. The page shows signs of age, including some staining and wear along the edges.

Handwritten text in a cursive script, likely Persian or Arabic, covering the main body of the page. The text is arranged in approximately 20 horizontal lines. The script is dense and flowing, with some variations in line length and spacing. The ink appears dark, possibly black or dark brown, on a light-colored, slightly textured paper.

Handwritten text in a cursive script, likely Persian or Arabic, located in the right margin. This text is written diagonally, following the edge of the page. It appears to be a separate note or a continuation of the main text, written in a similar style to the main body of the page.

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 horizontal lines, showing signs of age and wear. The script is dense and flowing, characteristic of historical cursive handwriting. The page is framed by a dark border, and the text itself is written in a dark ink on a lighter, textured background.

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is written in a single column, filling most of the page. The script is dense and appears to be a form of Arabic or Persian calligraphy. The page shows signs of age, with some fading and wear along the edges.

Handwritten text in a script, likely Indic, arranged in approximately 20 horizontal lines. The text is written in dark ink on a light-colored, textured background. The script is dense and appears to be a form of Devanagari or a related Indic script. The lines are roughly horizontal, with some variations in spacing and alignment. The overall appearance is that of a manuscript page.



من استغفر الله يضاعف له أجره  
بما كان له من الحسنات والبركات  
ويعيد له حياته ويصلح له دينه

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is dense and fills most of the page, with some lines appearing to be part of a list or a continuous narrative. The script is dark and somewhat faded, typical of older documents. The page is numbered '10' in the top right corner.

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 lines, written in dark ink on a light-colored background. The script is dense and flowing, characteristic of historical cursive handwriting. The page shows signs of age, including some staining and wear along the edges.



Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 lines, with some lines starting with a large initial letter. The script is dense and difficult to decipher due to its cursive nature and the quality of the image. The text appears to be in a historical or religious context, possibly a letter or a treatise. The page is numbered '1' at the bottom right.

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is dense and fills most of the page, with some visible ink bleed-through from the reverse side. The script is characteristic of historical European cursive, possibly from the 15th or 16th century. The page is numbered '1' at the bottom center.

1

Handwritten text in a cursive script, likely Arabic or Persian, arranged in approximately 20 horizontal lines. The text is dense and appears to be a continuous passage. There are some ink blots and a large, dark, irregular mark at the bottom right corner, possibly a signature or a correction. The overall appearance is that of an old manuscript page.



Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 lines, with some lines starting with a small dot or mark. The script is dense and difficult to decipher, but appears to be a form of historical or religious writing. The page shows signs of age and wear, with some ink bleed-through visible from the reverse side.

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 horizontal lines. The script is dense and appears to be a form of shorthand or a specific dialect. The page shows signs of age, with some fading and wear visible at the edges. The text is written in dark ink on a light-colored background.

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is written in dark ink on a light background. It appears to be a continuous passage, possibly a letter or a section of a book. The script is dense and flowing, with many ligatures and flourishes. The page is numbered '12' in the bottom left corner. There are some marginalia or corrections visible on the left side of the page.



Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript page. The text is arranged in approximately 20 horizontal lines. The script is dense and appears to be a form of shorthand or a highly stylized cursive. The page shows signs of age, with some fading and a dark, possibly inked, line at the bottom right corner.



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

ان سقط الخط المستقيم في المثلث المثلث النظم في المثلث المثلث المثلث المثلث المثلث  
 ان كان مركزه والمثلثان في خط مستقيم كان المثلثان في خط مستقيم كان المثلثان في خط مستقيم  
 الخط المستقيم في المثلثان وان كان سقطا يكون خطا واحدا في خط مستقيم كان المثلثان في خط مستقيم  
 ان كان المثلثان في خط مستقيم كان المثلثان في خط مستقيم كان المثلثان في خط مستقيم  
 جميع الاحتمالات التي يمكن ان تكون في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 مستوي او غير مستوي المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 الخط المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 في جهة سقوطه في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 بحث من وجوه سماه ان لم يكن المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 اوجهه في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 متساوية من المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 اوجهه في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 ولا شك في قطع المساحة الى المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم  
 في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم في المثلث المستقيم











تأخذه بحيث يكون هناك مع وجوده في الموضع ذاته في وقت واحد  
وهو حيث أنه محل تلك المواقف والوجه الذي ذكره مستند في نفس مذهبهم  
بأنه لا يمكن أن يكون في موضعين هذا الشخص في آن واحد لأنك إذا كان في موضعين  
أن هذا الشخص في آن واحد نفس الأمر والافسان كل شيك المثلث بوجهنا أن يكون في موضعين  
السطح الموضعين في محل الأمر المذكور أيهم أو مستند معاً مع أن يكون السطح واحداً  
في نفس الأمر في محل الموضع مستنداً فيها ونظير ذلك أن مشرق من الأرض لا يصدق  
عليها الشمس والمغرب أيضاً فيكون مستند مع كل واحد منها وحينئذ مع أن الشمس واحدة  
فإن مشرق الأرض فيكون مستنداً فيها ونظير ذلك أن مشرق من الأرض لا يصدق  
عليها الشمس والمغرب أيضاً فيكون مستند مع كل واحد منهما وحينئذ مع أن الشمس واحدة  
والأرض مستند في موضعين  
الأمور كما ذكرنا لك أن المسألة في حد ذاته  
لأنها ليست متناهية في الخارج بحسب سعة المكان محدودتها في حيث لا يلبس  
كون الملائكة والأرواح موجهة بالضرورة في الخارج أن يكون لها أيضاً ما يقابلها في  
بحسب سعة المكان المقتضى حدودها الإنسانية وليد عبقها في المقتضى الحدود الإنسانية  
لأنها الموجهة على الحدود والوجود لها تلك التوقف على وجود الحدود  
فإنها لا تقطع بانقطاع الاعتبار كما يكون في متناهية بالاعتبار كما هو في  
موضعنا أن عددنا في مكان من الموزن في حدودها كما في الحدود مستند  
على سطح مستو في تلك الخطية في الزاوية التي تنطبق على سطح المساحة في ذلك الموضع  
أما المستند في تلك الخطية على السطح في الآن كما يقتضي ذلك أنه غير متناهية في  
في متناهية في الأمانات خلفه في ذلك الزمان وهو أن كان مستند في الموضع  
شأنه في ذلك لا يتوقف إلا على في الأمانات وهو ينقطع الاعتبار في غير ذلك  
متناهية بالعدد في ذلك الزمان في ذلك الزمان في ذلك الزمان في ذلك الزمان في ذلك الزمان















الكل لا يان في نفس الجسم الذي كان قبله من ذلك الموضع الشبه بالجنس  
فيه وبين الجسم الحقيقي ذاته والجسم المتعلق بالناظر وليس في الجسم الحقيقي قول  
قائمه ليس بشي لاننا اذا اوردنا الذات حقيقة الشئ فخطا انه الميز لانه في حقيقة  
هذه الذات لا اتصال ما اذا اورد المراد الشخص فقط انه عند طراده الاتصال يزول  
مفهوم الصورة الحقيقية والجسم الذي كان قبلا من حقيقة الجسم لا يان في حقيقة  
منه في لا يمكن ان يكون له وجود مادي فيكون الجسم متصفا حال الاتصال  
كان متصفا به وجب اتصال الاتصال مع ان مفهوم هذا المركب من متصفين اجزاء  
متزويق دون الشخص الذي حال الاتصال يستلزم كون المجموع المركب من المتصفين  
بشخص واحد الشخص لا يصح من شخصات الماء وهي لا تلتزم في الحقيقة  
بشخص حال الاتصال لا يان عند الاتصال ولا اتصال وشخص متزويق من كل  
للمتزويق من الكثرة هو الذي لا يان عند الاتصال وصفا ما لا يان به من مادي  
من الادوار التي لا تلتزم بالذات ان الشخص لا يان في حقيقة الذات  
قائما حقيقة ما يان في الذات المير في حقيقة الشخص متصفا بغيره في قيام  
بالذات والحقيقة بل القيام بالجزء والجزء لا يكون في ذاته  
بالمجموع مثل قيام شخص المير في ذاته لا لا يان في الموضع ذاته لان الجسم  
يتكلم كونه واسطه في الموضع ولا يتصور كون كل من الجزئين الذاتين بغيره  
بشخص واحد وانهم شخص المجموع الذي لا يان في ذاته لانه من غير المجموع  
شخص حقيقي قائم بالمجموع المركب شيما قيام الذات والحقيقة مركبة  
الجزئين كان وجوده وجود حقيقي قائم بالمجموع كمثل من وجود جزئين  
يجل الشخص المير متصفا حقيقة قائما بالذات كمثل من قيام الشخص  
حقيقة قائما بالذات وان جعل متصفا ما بالجزء من مادي لا يكون











هذا منتطبت الكلية كما ان في المرسل من راس الميزان في هذا الموضع  
 فان اتصال الكل هناك قريب متساو وكان على بعد مائة من هذا الموضع والبال  
 عن مائة من كل واحد اما ان يكون بالطبع مائة من جهة واحدة ووجهه  
 او يكون في كل واحد من الكليات اشتغالاً اخر من جهة اخرى فيكون الحركة الى الكلية  
 ليس من طبعها بل من جهة الكليات الامر قد فرغ من الحركة الطبيعية في كل واحد  
 ان يحصل الشيء في جهة واحدة او في جهة اخرى من جهة واحدة او في جهة اخرى  
 الا ان الصغير كطرفة اسرع من الكليات في كل واحد من ذلك  
 استدلوا انما يلزم ذلك في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من الاجزاء  
 جسام متساوية لا يكون استدلوا في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 مستديراً لقوله تعالى الطيب الطيب انهم في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 او من كل واحد من الكليات الطيب كان طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 خرج من كان ثم يطبق في كل واحد من الكليات طيباً بالقرينة في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 صم الطيب برأسه في كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 في كل واحد من اجزاء متساوية من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 فاسم في كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 في كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 بالطبع كان هو في كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 وقع من كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 في كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 بالقرينة في كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء  
 الا ان في كل واحد من الكليات طيباً في كل واحد من اجزاء متساوية من كل واحد من اجزاء





فيكون له من حيث هو متساو في  
 الخ بغير بحث الخ ليس المراد يكون له شكل طبيعي انما ان يكون الذات له ذاتا  
 مستقلة لا يجوز ان يكون له ذاتا وابسطه ذات مستقلة على الذات بل المراد  
 كما عرفت في مباحث المكان انما قال لم يكن مع الجسم ما يقسمه على شكل ظاهري  
 ان يكون له شكل متساو كان من حاديه من لوازمه وهذا الشكل هو الذي  
 له لا الجاهل بالمشكل بالمشهور الذي يجوز ان لا يكون له شكل له هذا الشكل  
 ولا شك انما لا يثبت بهذا الشيء يجوز ان يكون له شكل من لوازمه مستقلا  
 بل انما لا يثبت حيث يكون له ذاتا مستقلة لانها لا يخرجها مستكلا بخلاف  
 المتعارف انما ليس من لوازم وجود الجسم غير مسلم لان المتعارف انما لا يخرجها  
 لا ما هو المتعارف فيكون متساويا من لوازم وجود الجسم واجيب بان  
 المتساوي ليس مستقلا في طبيعة واحد الخ فيه حيث لا يكون له في ذاته طابع  
 بل انما هو المتعارفات المتكثرة في الشيء ان لا يكون له ذات مستقلة له وطا  
 بهما لما سبق ان كل ما يكون له ذات يساوي الفعل يكون له اجزاء في ذاته بالشيء  
 انما لا ينفك عنهما ان يقال من ذلك المتساوية مثلا صورة واحدة مستقلة  
 الفصل فان الصورة الواحدة قد يكون منها وبها الفعل كصورة المستطيل المضروب  
 وقد يكون مستقلا عن الفعل كالصورة الثنائية والحيوانية واما افعالها المتعددة  
 انما لا ينفك عن الفعل بل هو واحد لا ينفك الا في ذاته لا في ذاته غير مسلم في الفعل الواحد  
 مستقلا في استباهاه على المتساوية لا يذهب ذلك انما لا ينفك  
 مستقلا ما لا ينفك عن حقيقة واحد انما يكون انما لا ينفك على الماهية الى الفعل  
 ولا ينفك على ذاته انما لا ينفك باق يكون له ذات ذلك المتساوية مستقلة  
 المستقلة بحددها معصية كما ان الماهية المتساوية لها ان يكون مستقلة

مادة لذلك متضمنة لثباتها بالادوية متضمنة لثباتها بالادوية  
 مادة الغاوية متضمنة لثباتها بالادوية متضمنة لثباتها بالادوية  
 الزاوية المادة المتكونة من مادة الاختلاف في الصور المتعددة في المادة المتكونة  
 ثباتها امر متضمنة واما الخروج الى الفعل لا يمكن ان يتغير صورة متضمنة  
 كانت الصور المتعددة لا يمكن ان يكون لها خروج الى الفعل  
 قبل ذلك الصورة فلا يكون متضمنة لها اختلاف مادة المتضمنة في الخروج  
 الفعل مع صورة واما بطلان الامور المتضمنة عليها يتغير صورة المتضمنة  
 صورة المتضمنة بوقته في المركب فكلما كان المتضمنة بوقته في المركب  
 فان المركب الواحد الطبيعي لا يخرج من الفعل متضمنة في المركب ان يكون  
 لا يخرج من الجسم فخر فيه حيث ان لا يخرج من ان يكون كالمادة من الجسم من متضمنة  
 بدونه متضمنة بوقته واما بطلان اخر متضمنة ولا يكون الجزء الاخر المتضمنة للمركب  
 الجوانب متضمنة فيكون المركب متضمنة للمركب بوقته في المتضمنة في المتضمنة  
 المتضمنة في المركب المتضمنة في المركب بوقته في المتضمنة في المتضمنة  
 الخ فاما بطلان المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة  
 بوقته في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة  
 في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة  
 من المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة  
 ان المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة  
 وان كانت المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة  
 ان المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة  
 هذا المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة في المتضمنة



البعد والقياس فيبقى ان يكون له جيلان حيث كان هذا العالم والارض من غير  
 جيل واحد لكن الارض اقلت من سبقها كما ان العالم كان لا والارض كانت  
 خلقا من زمانه بل زمانا يكون غير واحد بل من قبل ان يخلق منسوبا واذ  
 بان من زمانه وانه قد ذهب للصلوة ان مكان المركب سكان الجبل والقباب  
 يكون لهم من مكان واحد طبيعي ولما كان في كائنات الارادة في موضع ان  
 ان مقصد المصروف بالحركة الارادية لا يكون الا الوضع ذلك بطريق انما  
 يقصد مكانا ويصلح اليه بالارادة من غير ان يكون ذلكا شعرا في الوضع  
 كما في تجليات الله سبحانه في الارادة ان الوضع قد يكون مقصد المصروف بالحركة الارادة  
 فيكون لا يتحقق ذلكا فيكون المكان قد يكون مقصدا للمصروف في انما  
 كلهم يمكن ان يكون في الشفا وهذا يعني في عادات الجبل والارض في  
 الاسرار العقلية على انهم يتصرفون بها فيهم انما فيهم في غير ذلكا في  
 حالها الذي يكون في بعض هذه المبادئ وهذه المقصد والارادة في  
 من هذا المقصد في انما لا يتحقق في ذلكا في انما في انما في انما في  
 وفي انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في  
 الباطن المعبود في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في  
 في الباطن المعبود في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في  
 الجبل فانه قد يكون في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في  
 على غير ذلكا في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في  
 الباطن المعبود في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في  
 الباطن المعبود في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في  
 الباطن المعبود في انما في انما في انما في انما في انما في انما في انما في

قال الكل ما انصفنا العظم ولا ابتداء من جهة او جهة اخرى فكلما استمع الخاطي  
 من تلك الجهة والمجتهدين معك لا يقال هذا الكلام بل هو كقولهم ان هذا الخاطي هو  
 من جهة التي لا يكون له استعداد في تلك الجهة وليس ذلك هذا الخاطي لان  
 على ان يظهر للذات بالاسكان على كلام الشرح وانما في الخطا في الخطا  
 الاسرار ما قد ان لم يظهر للذات من خطا او اثر في ذلك يكون للذات  
 من جهة دون جهة بحيث يكون الخلافة بالاجساد والحوادث بالاعمال  
 ان الخاطي من مطلقا في ذاته لا يكون مجموعها اعظم من مجموعها فان ذلك  
 شتم في الاجسام دون الاطراف والفرق بين المجموعين انما هو في الذات  
 فلو ان الخاطي كان في ذاته لا يخلو من جهة واحدة ولا من جهة اخرى  
 لما كان له اثر في ذاته لان الخاطي من جهة واحدة لا يكون مجموعها  
 اعظم من مجموعها وانما الاطراف في ذات الخاطي هي ذاته والاعمال  
 في ذاته هي ذاته فالاختلاف في ذاته لا يكون كل من جهة واحدة كان في  
 الاطراف بالاجساد في ذاته لا يخلو من جهة واحدة ولا من جهة اخرى  
 لا يكون مجموعها اعظم من مجموعها فالاختلاف في ذاته لا يكون مجموعها  
 اعظم من مجموعها ولا اختلاف في ذاته لا يكون مجموعها اعظم من مجموعها  
 في ذاته لا يخلو من الاطراف دون الاجساد في الاطراف لا يكون مجموعها  
 اعظم من مجموعها لان الاختلاف في ذاته لا يكون مجموعها اعظم من مجموعها  
 في ذاته لا يخلو من الاطراف دون الاجساد في الاطراف لا يكون مجموعها  
 اعظم من مجموعها لان الاختلاف في ذاته لا يكون مجموعها اعظم من مجموعها

فتأخر مع البرهان وهذا لا يقع كلام الاما جاز ان يقول انما يكون في البرهان  
للمبرهنات بعد ما لا يتخلل في جاز ان قيل ان في هذا الموضع جرحا صاعدا ان  
يكون هناك اقليم جاز ان على خلافه ان لا يكون لنا اطلاع به هذا الطرح الدافع  
في الوجه الخامس ساكن بالضرورة جرحا فان الشيخ في طبعيات الفقه قال  
انه ليس مقرون ولا ساكن اما ان لم يستساكن فلا يلزم قد تأخر مكان زمانا اللهم  
الا ان يقول الساكن لا ينفك في الدعاء لا ينفك عنه من سوره تاثيره فيكون ساكنا بهذا  
القياس لا الذي في ذلك السورة في طبعه كما ينحصر في ذلك المكان ولا في غيره من  
ضيقه ومن لا يرد ان الساكن لا الاول ولا هذا في زمانه في هذا الموضع كما ان  
واما ان لم يستساكن فلا ينفك من مكانه لا من مكانه بل في غيره من مكانه  
الذي منه لا من مكانه من الزمان كما ان الاول لا ينفك من الزمان في نفسه ثم  
قال طاهر في جرحه ان يكون الجسم في مكانه ساكنا في الزمان فان الجسم لا يكون  
متمركزا لا ساكنا في المكان من حيث ان لا يكون له مكان ومن ذلك ان يكون متمركزا  
في نفس ذلك المكان بحيث في زمانه ولا هو في غيره من مكانه ومن ذلك ان يكون  
له مكان هو له عينه زمانا اعني في زمانه لا في زمان غيره من حيث هو في زمانه  
لجسم لا متمركزا ولا ساكنا في جرحه من الاول بان استنبط ان لا يكون الجسم في الزمان  
في جرحه لان الطرح المذكور صدق عليه ان لا يتطابق مع غيره بين الزمان والوقت  
من الزمان والوقت هو المستحق بحيث يتطابق كل واحد منهما في زمانه من غير ان يكون  
لهما الزمان السابق واللاحق فكل واحد منهما لا يمكن ان يكون له الزمان السابق واللاحق  
فلا يلزم كقولهم ان الزمان متعلق بالحركة اوضح يكن ان يكون متعلقا بالزمان  
الذي ليس متمركزا في هذا الزمان على العمل الا في جرحه من زمانه زمانا بل ان الله  
خالق في الحركه الا ان الزمان هو الماهية في حركه الزمان في الحركه في الحركه في الحركه



کلیات



وهذا السؤال الاول وقد كان ظنتم برهان الخلف فليقت لا يمنع على ان  
 هو متع لغيره وبذلك نضم مادة قبله على ان قوله شروط الحدود لا يمنع  
 من خاتمة الموضوع على ان رتبة الدار والجماع المتضمنين يدل على ان خاتمة امرنا  
 قد تم او غيرهما بل لا بد من ان كانت حتى تستقيم انه من الممكن ان يكون  
 معادله كما ان يكون في الوجود بل لا بد من ان يكون في سوية <sup>الظلال</sup>  
 لا يفتقر عن بعد من السرعة والبطء فلا يفسد المضاد وهذا الزعم في غير  
 الظلال الاستدلال المذكور لا ينافي اذا كان من السرعة والبطء في الزوايا المتحركة  
 وكان الحركة في المثلثات من جهة الاقدام كان الحركة في المثلثات مستعاضة في  
 خط الحركة مما بين هذا الاصل هذا الخ لا يفرق بين ذلك الحركة من حيث ذاتها والحقا  
 في تلك الحركة في الزمان من طول الكائن فيكون في محال وهو المحال لا يتناول لا شك  
 ان هذا القول ليس بوجه بل انه الخلف المذكور بل في وقوع الحركة في المثلثات <sup>في</sup> <sup>في</sup> <sup>في</sup>  
 فيكون مجموع المثلثات ووقع الحركة في محال وهو لا يستلزم مستحالة كل من محال  
 يلزم به استحضار المثلثات ومن الواضح في هذا امر متعلق في الحركة كما في الحركة  
 في المثلثات لا يقتضي الزمان وهو غير ان في ظل ان الاستدلال المذكور لا ينافي في  
 في تلك الحركة في المثلثات والمركبة لا مع المثلثات من جهة على ان يكون الحركة في المثلثات  
 في ان لا يخلو ان لم يخلو الحركة من الزمان فلا بد ان يعلم عدم استلزام  
 في تلك الحركة الزمان في الزمان لا يخلو ان يخلو في الزمان في تلك الحركة من الزمان  
 في تلك الحركة لا مع غيره عشان ان حلتها ان وقوع الحركة في المثلثات في المثلثات  
 كما يمكن ان يخلو ان المثلثات في تلك الحركة لا يخلو في المثلثات في المثلثات  
 في تلك الحركة في المثلثات في المثلثات في المثلثات في المثلثات في المثلثات  
 في تلك الحركة في المثلثات في المثلثات في المثلثات في المثلثات في المثلثات  
 في تلك الحركة في المثلثات في المثلثات في المثلثات في المثلثات في المثلثات



انه بحسبه من شئ السرعة والبطء معين زمان الحركة في المكان لا يتغير بل يتغير  
 في الحركة مع المعاوقة مركز من السرعة بعض تلك المراتب ان يكون زمان تلك  
 المدة كونه متساوية لان كل واحد من المعاوقة في كل واحد في ذلك اذا حصل  
 من الزمان والوقت في ان من اعادة النفس لا من المعاوقة بخلاف الحركة الطبيعية  
 واعتبر بان المعاوقة فيها مغلظة من تحديد السرعة والبطء فثبت ان يكون  
 زمان تلك الحركة المتكافئة فيها متساوي ومن واما وجهه الذي ذكر  
 فغير صحيح اذ لا مفر من قوله فاذا فرضت تلك الحركة بدوها انقضت زمانها  
 فثبت من قوله الحركة لا بد من ان يكون في القدر معلومة يمكن ان يكون المتغير في  
 من السرعة والبطء وهذا من ان لا يكون من مغلظة القدر ان المدة في الحركة  
 جرة واحدة لا يكون بينا وبين المدة في فرق اذا فرض الليل مقبلا في الحركة الثالث  
 غير من الفرق بينهما وبين ان الحركة المستمرة يضعف تلك وجها وبسبب  
 ذلك لا يمكن في فهمه ويقع بذلك تفاوت في زمان الحركة بخلاف الحركة المدة  
 الا يلزم فيه اختلاف بعض تفاوت الزمان ونحو ذلك في ذلك فثبت ان  
 ان الحركة المستمرة التي بدوها مغلظة في كل المدة فان الحركة المستمرة  
 في كل المدة مغلظة في كل المدة بحسب استقامت القوة العشر مغلظة في كل المدة  
 وبذلك تفاوت زمان الحركة المدة الا يلزم فيه اشتداد ولا تقاسم  
 ان قوله للفرق في قوله وليس كذلك في كل المدة بل في زمانه وان كانت الحركة  
 في زمانه متغيرا لعل معين من الزمان ان لم يكن ان لا يتغير في الزمان مع كل  
 من المدة التي هو مغلظة من السرعة والبطء في كل المدة في الزمان بازالة تلك الحركة  
 فثبت ان الحركة بنفسها مقصود في كل مغلظة من الزمان في كل المدة في كل المدة  
 في كل المدة في كل المدة في كل المدة في كل المدة في كل المدة في كل المدة في كل المدة

الحركة اسرع منها وانما تفاوتت قد يكون لان حركتها وحقق للقيام بالحركة  
انما يختص بمداخلة ما يقتضي كونها على حد معين من السرعة والبطء  
وكل ذلك مختلف في ذلك الحركتين فله دخل في تخصصها ولا شك ان المعاني  
والله سبحانه في ذلك فلا يشترط في الحركة بدونها فلا يكون طبيعة الحركة مفضة  
الزمان معين بدون مداخلة المعاني فافق الحركتين قطع النظر عن الشخص  
ليس الطبيعة من الحركة فلا يقتضي الا بالزمان لا بالوقت وفيه بحث اما انما فلا نل  
يكون من كون الحركة مقصورة على معين من الزمان ان لا تكون الحركة زمان مع  
قطع النظر عن الساعات التي يخطو من السرعة والبطء بل الظاهر ان التقدير صحيح  
الحركة زمان مع قطع عن السرعة والبطء واسا تباينها فلا يكون ذلك قد لا يكون  
من الحركة فهو باق على معين من السرعة والبطء فليس هو على التقديرين  
فيه الكلام وهو ان يقتضي الحركة بنفسها زمانا معين من الزمان فوالله  
كانت الحركة اسرع وانما تفاوتت قد لا زمان فلهذا لم تكن لا يجوز ان  
يكون ذلك التفاوت والذي اشد على التقدير الذي يقتضي الحركة بنفسها  
ويكون في ذلك التقدير حتمية اتمام الحركة لا في ذلك من طبيعة لها  
لا في فلا بد حركه فلا يختص بالحركة بدونها لا تتفرع عليها من حركه المعاني  
بما هو مختلف في ذلك اذا الكلام على تقدير وقوع الحركة في الخلاء وليس يكون  
الحركة معلوق على هذا التقدير من حيث هو كبدون المعاني وقد فلا يصح قوله  
فلا يختص بالحركة بدونها هذا وقتئذ لا يتفرع عنها من حركه المعاني لا من حركه  
توابعها من ان الحركة بنفسها زمانا معين فلهذا لم تكن لا يجوز ان  
يكون الحركة في الخلاء هو ان الحركة لا يمكن مع المعاني في حركه المعاني  
فلا يتفرع من حركه المعاني فلهذا لم تكن لا يجوز ان يكون الحركتين في حركه المعاني



من حيث حركته انما ان قد تنزلت من ما تصعبت الصلابة فخلو من ان يمتد في الحركة  
 المتساوية في المسافة فان منه مقتضى ان يكون لها اولها وانما يتاخر في الحركة المتساوية في الزمان  
 انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 للمعنى انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 قد الاستدلال انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 وقدم على هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 في الحركة المتساوية في المسافة فان منه مقتضى ان يكون لها اولها وانما يتاخر في الحركة المتساوية في الزمان  
 من المسجود على هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 ان يكون في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 من الزمان انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 من حيث حركته انما ان قد تنزلت من ما تصعبت الصلابة فخلو من ان يمتد في الحركة  
 المتساوية في المسافة فان منه مقتضى ان يكون لها اولها وانما يتاخر في الحركة المتساوية في الزمان  
 انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 للمعنى انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 قد الاستدلال انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 وقدم على هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 في الحركة المتساوية في المسافة فان منه مقتضى ان يكون لها اولها وانما يتاخر في الحركة المتساوية في الزمان  
 من المسجود على هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 ان يكون في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما  
 من الزمان انما ان في هذا الصدد ان الشك في الحركة في المثلثة الحركة بمعنى قد بدلت من الزمان وانما



هذا القول في معنى من جعل السيل الطبيعي على طرف من جهة القصر فيقول قبح ضرورة ضعف  
 ويدونه فيقول قبح ضرورة شديداً لأن السيل المذكور يعلق من الحركة كما حسب  
 من الجلام أن يكون بين الحركات الثلاث عائق مشترك فيكون السيل في كل واحد  
 القصر هو السيل قال بعض الفضلاء السيل إذا كان واحداً لا يتصور أن يتشأن إليه  
 التعدد المتفرق فلا بد أن يختلف حتى يتصور الاستعداد وإن كان فيهما  
 ذلك من جهة الطبيعة والقتاس لعدم الاختلاف فيهما فلا بد من استلزام  
 ضم الماهية فلا بد من اختلاف السيل والعلق بالضرورة إلى العائق وإن كان  
 أن اختلاف السرعة والبطء معلل بالمتحركين أن للعائق طبعه قربة إلى ذلك  
 المستلزم بل يرى في مطلق العلة من الممكن قربة إلى العائق أو مراد لهم أن يكون  
 والعلق هو السيل أن للبطء قربة إلى السيل والعلق هو السيل في أن يكون العائق  
 مستجاباً بطول العلة وفيه بحث لا بد أن يقال لا بد أن السيل لا يختلف  
 من جهة الطبيعة فإن الطبيعة تعصى أن يشأن السيل الصادر عنها أن يجرها  
 ويحبباً تشأنه تشأن الحركة الطبيعية شيئاً لا سبباً تشأن السيل  
 الصادر عنها أنها العلة المتبادرة بيان يفصل بينهما لا بد عليه ويعد لها  
 ذلك بوجوبه ثم وأما السيل القصر فيكون له اختلاف بسبب القصر من جهة  
 ما تقتضيه السيل الطبيعي الذي في القصر هو قوته وتقتضيه القوة القصرية تدبيراً  
 تعاضد بين السيل القصر في شيئاً تشأنه تشأن الحركة القصرية تدبيراً  
 حثيثاً في موضعها لا تقتضيه العلة التي تشأنه تشأن الحركة الثلاث المشتركة  
 فلا بد من أن يكون مشتركاً فيما استقيم أن يكون سبب الاختلاف فيها هو  
 هو العائق فإنه قري في السيل القصر تشأنه تشأن الحركة الثلاث المشتركة  
 استلزامه على الاختلاف في مختلف الحركات لأن كونه بل إن يكون السيل

ان يتنازل السهمه والباطن بالمرء الى المصالح فلا ولي ان يقال ان المعاني مختلفه  
سرهه الحركه وبطلانها لانها مختلفان باختلافه وليس في العن السهمه متساويه  
اختلافه لمخبرات سواء اذ باختلافه مختلف تأثير الليل للموجب باختلافه  
الذي كونه ما بعد ذلك الحركه من السهمه والباطن هو الليل قبل وتجهه ان  
ان القاسم لا يجد للمخبرات التثنيه بالاختلاف فيها ان لا يجوز ان يكون غير ذلك  
بما يتفاوت فيها ضرورة ان السهمه في صوره القسريه من المعاقف يكون لغيره  
في المعاقف مع المعاقف والمخبر مع المعاقف الضعيف اشده من المعاقف مع القاسم  
الغريبي على هذا التوجيه لا يتجه ان يقال تنقل الكلام الى بعض دليل اذ لا يمتد  
اختلافه ضرورة امتناع استدلاله بالاختلاف الى القاسم المحقق من غير ما  
لخلفه لانا نقول القاسم يدور في المعاقف يقتضي من الليل ومع المعاقف  
يقضي على القاسم كالتثنيه في ذلك الا ان يثبت ان التثنيه في القاسم  
ليكون المعاقف لا يقتضي حواشي من الليل كالتثنيه من معاقف الى مخبرات  
لا قبل فيه بحث لانا نشاط ان الليل المائل من نصف القوه اخصه الى  
من كل واحد مع قطع النظر من وجهه المعاقف وعدمه فاذا كان نقصان القوه يوجب  
نقصان الليل ونقصه والملاءم المعاقف ايها كذلك في المائل الثاني يوجب  
الليل دون الاول مع اشق لكثير في التأثير والذي يوجب كبحه نقصان الثاني  
يرجيه المعاقف مقتضى الصدق والذي يوجب نقصان القوه يقتضي شدة  
هذا المبدأ وايضا اذا لم يكن القوه السهمه مقتضيه عدمه من الليل  
والقوه السهميه كذلك فكيف يحصل من حواشيتها سيل لغيره والمائل  
ان المعاقف الذي جعله لغيره كغيره من الليل وتعد القوه السهميه  
والقصر في ذاته من غير القصر وانما لغيره كغيره او غير ذلك

في الميل فان ظهر ان القوة بطبيعتها كانت او قسرها صحت الصفات الموهبة  
 فضعف لا يكفي في تحديد الميل بناء على الطبيعة والقاسم مع ميلهما التوافق  
 مع صفات الحصول في المكان على اقصر ما يمكن فليكن المعاوقة **التي**  
 تجتهد بها اية كان ذلك لان الميل للحصول بذلك للمعاوقة ميل طبيعي  
 حاد يفتقر لضعف بسبب ذلك المعاوقة فهذا قالوا ان ذلك الميل لما يقتضي  
 الحصول في الخير على اقصر ما يمكن فلا يقتضي الزمان على نحو ما قيل في  
 تلك الصفات وبالمجمل فعملهم بيان الفرق بين الصور يتبين من هذا المثال  
 انهم قد حققوا جاسل وصفه عيسى اليران ياتي بالفهم اذ امر من عند ان يكون  
 وفيه بحث اما ان قلنا ان الميل نفسه لا يختلف باختلاف الاعيان  
 او لكل جسم خارج من حيزه الطبيعي ميل معين سواء لم يتحرك او لم يتحرك في  
 ذلك فليطو ابراهيم ثم يضعف هذه القوة بغيره فيضعف ما يقتضي من  
 الميل اي وجوده لك مادام تحت تلك العنصر يشهد كذلك انه انما والميل نفسه بان  
 العائق اثر الميل وهو الماركة فاعلم من ميل معين في سائر وقته واسم من ميله  
 هذا الميل في سائر غليظ وفي الماد لو امكن ذلك كانت اسرع منه في كل رقيق  
 واما انما قلنا ان الميل انما يزداد بالقوة المتعشية لطبيعتها كانت او قسرها في الماد  
 فليضعف عنه بالمعاوقة في القوم قسرها بالمرء بالمتفاوت المعروق لا يستقيم  
 باختلاف الميل كما قد وقع ما قلناه من الحكم بغير ذهب القوم الى ان الميل  
 الذي هو الكثرة القوي في حدها **التي** من السرعة والميل وذلك لان القوة  
 تقتضي الحصول في الخير ولا يقتضي بهله وبقضا في ذلك فالقوة بحسب انما  
 يكونان يستقيم الحصول من غير العوائق لو امكن ذلك ولما يكن ذلك لم يقتضي  
 الحصول على فرق في القوم المعاوقة هناك وهو ما يكون بطريق التسلية في هذا

من السهولة والبطء ويجوز هذا لعدم استبعاد القوة المعينة وما يشق منه من  
 الميزان إلى الاشتداد والنقص والاكتمال في الحركة هذه القوة والميل في الحركة  
 متساويين في السهولة والبطء بل يتوهم للمانع قد بينت القوة والميل بعده فان  
 القوة التي هي على قدر مخصوص من القوى بقوة معينة وميل مخصوص من القوى  
 مخصوص به والميل العليل على قدر مخصوص من القوى هذه القوة والميل الحركة  
 بعينه مخصوص به على هذا القياس من القوى كما لا يلزم بحسب قوة وميل مخصوص به  
 من السهولة والبطء هذا ما ذهب اليه المتأخرون وحسب هذا القياس انهم جعلوا  
 الى ان الميل في هذه القوة بل بعده بالمعاريق وليس عليه ما قاله لم يلزم ان  
 يكون من القوة بل من المعاريق لا يحصر في مقام الجسم المعروف في القوة ومنه  
 في الحركة في صورة لا يكون من معاريق سواء والميل مخصوص في الحركة  
 المعينة النفسانية في الصورة المعينة وان كان الحكم بعدم تفاوت القوة في  
 تفاوت الجسم المعينة فان من البين عدم تفاوتها في الصورة المعينة من حيث  
 فتوهم من مقام ما في الساعات في الصورة المعينة من حيث هو ما في الساعات  
 وانما يخص المعاريق في الصورة المعينة فيه انما العزيم ان لا معاريق سواء  
 فتأمل من غير حيله ان المعاريق كما يكون غير المتوهم ان ذلك في صورة اخرى  
 فيكون من المعاريق من غير ان يكون ان معاريق الحركة الطبيعية ارفع من ان في الصورة  
 المعينة من غير ان يكون ان معاريقها وانما لا يمكن ان يعاينها فيها لان الحركة في المكان  
 من غير ان يكون في جسم غير ذي نفس حتى يصير المعاريق في باطنه فيكون ان في المعاريق  
 يصح ان يعاينها في حيث في غير علمه هناك لكن يتوهم ان المعاريق في  
 في غير علمه في الحركة بالمعاريق في المعاريق فيكون ان في المعاريق في  
 في المعاريق في الحركة بالمعاريق في المعاريق فيكون ان في المعاريق في